

стирание граней между бытом и производством в жизни человека, то есть не быт и производство совмещаются, а жизнь человека все меньше делится на сферу производства и сферу вне производства, жизнь воспринимается в целостности и всевключенности. Мобильное производство теперь не только допускает, а требует креативности, инициативы, поиска быстрого и правильного решения, что в немалой степени зависит от личностных особенностей человека, его умений и знаний, которые также требуют постоянного развития, а подобный комплекс формирует характер деятельности, стиль поведения, отражается в образе жизни и достигаемых успехах.

Индустриальное производство, современная техника и технологии предоставляют широкие возможности для реализации как массового производства, так и удовлетворения личностных потребностей, что предопределяет желание строить свою жизнь при наличии базовых оснований, обеспечивающих основные потребности, присущие массе, а далее, реализовывать собственные личностные потребности, интересы и амбиции. А это значит, что карьерный рост стимулирует развитие активной личности, выводит человека на более высокий и качественный уровень жизни, и при этом реализация достигаемых успехов отражается не только в производственной сфере, но и в бытовой. Стремление строить собственную карьеру теперь становится необходимостью и прежде всего для ведения достойного человека образа жизни.

**Садовников О. К.**, канд. филос. наук, доцент,

**Рыскаль А. В.**, студент,

*Харьковский национальный университет городского хозяйства  
имени А. Н. Бекетова, Украина*

## **АГРЕССИЯ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

В основу данной работы закладываются исследования нобелевского лауреата по физиологии и медицине Конрада Лоренца, посвященные агрессии, которая представляется как внутривидовое явление биологического характера. Так же, как З. Фрейд, К. Лоренц доказывает, что агрессия не обязательно является реакцией на внешние раздражители, а её проявление чаще прослеживаются внутри вида и направляется на более слабого. Положительным моментов для животного мира здесь становится устранение слабых, раздел территории на участки, достаточные для пропитания, формирование иерархии из сильных и опытных, выделение вожака. Агрессия становится основой для поведенческих механизмов на бессознательном уровне, что находит реализацию в серии инстинктов, как врожденных, так и приобретенных, в зависимости от развитости вида. В человеческом же сообществе агрессия сохраняется на биологическом уровне, но подвергается

контролю на уровне сознания и сверхсознания, что порождает и формирует мораль и этику.

Традиционные общества закрытого типа находили и использовали способы для контроля, сдерживания или переадресации агрессии, что способствовало поддержанию в них порядка. Но агрессия как таковая не исчезала, да и не могла исчезнуть. Нерешенность проблемы проявлялась в периодических и спонтанных агрессивных всплесках, которые проявлялись в разнообразных социальных потрясениях: гражданских войнах, революциях, тоталитаризме, националистических и шовинистических движениях и многих иных действиях, направленных внутрь человеческого вида. По мере нарастания в обществе нереализованной агрессии, её проявления усиливались и приобретали все больший размах, а по мере усиления взаимодействия между локальными обществами и формирования международного сообщества агрессия приобрела интерсоциальный характер. Современное индустриальное общество, по мнению К. Лоренца, не только не избавилось от проблем, порождаемых агрессией, но и сформировало новые, которые только усиливают агрессивные проявления. К ним относятся: перенаселение; сокращение ресурсов; ускоренный темп жизни при усиливающейся тотальной конкуренции; возрастание нетерпимости к дискомфорту; генетическое вырождение; разрыв с традицией; неkritичность при принятии чужих идей; угроза миру и стабильности; урбанизация и перенаселённость, вызывающие психологическую напряжённость; желание получения мгновенного результата и утрата долгосрочных перспектив; ослабление сострадания.

Современное общество открытого типа поставило против агрессии рационализм, международное политическое единство, общечеловеческие морально-этические ценности, поликультуру, демократию, интернационализм, политкорректность и т.д. Были достигнуты определенные положительные результаты, но только на уровне действия сознания. Агрессия не ушла и не могла уйти, но по-прежнему осталась на уровне бессознательного. Толерантное отношение и его развитие в обществе как социального императива получило широкую поддержку, но в немалой степени это происходит на стадии декларирования, а при внедрении в социум сталкивается с реальностью, в которую включена сила традиционных закрытых социальных систем, бессознательные мотивы, в том числе агрессия. Попытки не видеть проявления агрессии, считать её аномалией для человеческого существования, стремиться предотвратить её традиционными способами, присущими закрытому обществу, – силой морали, права, толерантности, будут способствовать развитию проблемы, что чревато неконтролируемыми всплесками агрессии и возможно не только локального уровня. Открытое общество с его новыми формами и нормами существования, естественно, требует и новых походов к решению старых проблем, в том числе и в решении обуздания агрессии, не носящей позитивный биологический характер.

Для контроля агрессии современное общество обладает всеми необходимыми средствами и возможностями. Для этого прежде всего необходимо от слов переходить к конкретным действиям и использовать для этого рычаги, снимающие психологическую нагрузку на бессознательном уровне. Общечеловеческие моральные ценности, достижения мировой культуры, творчество, спорт, развитие гуманитарного знания, знакомство с различными культурами, туризм, демонстрация и внедрение преимуществ существования в глобальном обществе – вот серия моментов, которые помогают ослабить или перенаправить агрессию, в столкновении сознания с бессознательным, используя сублимацию, вытеснение и сознательное овладение. Но все это не носит комплексного и направленного общественного характера, что оставляет проблему и загоняет ее на личностный уровень, что еще больше усложняет контролируемость агрессии. Следует определиться, что агрессия не может быть ликвидирована, не может оказаться под полным контролем, а значит есть необходимость искать реальные и действенные способы перенаправить действие агрессии за пределы общества, стремиться к формированию психологической обстановки, не способствующей агрессии, формировать и внедрять новые социальные отношения и институты открытого общества в глобальном пространстве. Сдерживание неконтролируемой агрессии должно формироваться как на уровне сознания, так и на бессознательном уровне, что требует гибкости, тактичности, и точности в достижении целей, ошибки будут проявляться в усилении агрессии.

**Семенов В. М.**, канд. наук з держ. упр., доцент,  
**Кислючаєва М. В.**, студентка  
*Сумський державний університет*

## **УПРАВЛІННЯ АДМІНІСТРАТИВНО – ТЕРИТОРІАЛЬНИМИ ОДИНИЦЯМИ ЧАСІВ КИЇВСЬКОЇ РУСІ**

Потреба у ефективному управлінні адміністративними одиницями є нагальною та пов'язаною із необхідністю здійснення функцій держави. При цьому багато особливостей сучасного стану речей пов'язано із історичним розвитком. Саме тому, дослідження розвитку управління адміністративно-територіальними одиницями, і в тому числі містами є актуальним для вдосконалення сучасної системи управління.

Метою даних тез доповіді є здійснення характеристики організації місцевого управління у містах часів Київської Русі.

До даного питання в різний час звертались такі науковці: Н. Баворська, А. Карпенко, Р. Губань, П. Гураль та інші.

Історичний розвиток адміністративно-територіального устрою України є важливою першоосновою для сучасного устрою, а отже його врахування має сприяти впровадженню змін на належному рівні. Так, прослідковуючи